

Số: 253 /KH-ĐVTDT

Thanh Hóa, ngày 24 tháng 02 năm 2026

BÁO CÁO

Kết quả đánh giá chất lượng đề thi HP thi Tự luận HK I năm học 2025-2026 Kế hoạch sử dụng ngân hàng câu hỏi /đề thi học phần HK II năm học 2025-2026

Thực hiện theo Quyết định số 1545/QĐ-ĐVTDT ngày 10/9/2024 về Quy định về việc xây dựng, quản lý và sử dụng ngân hàng câu hỏi thi kết thúc học phần Đại học hệ chính quy và hệ Vừa học vừa làm của Hiệu trưởng trường Đại học Văn Hóa, Thể Thao và Du Lịch Thanh Hóa, phòng Thanh tra, Khảo thí- Đảm bảo chất lượng giáo dục tổng hợp kết quả đánh giá chất lượng công tác đề thi học phần học kỳ I năm học 2025-2026 và triển khai kế hoạch đánh giá chất lượng công tác đề thi học phần học kỳ II năm học 2025-2026 gồm các nội dung sau:

I. Kết quả đánh giá chất lượng đề thi học phần học kỳ I năm học 2025-2026

1. Quá trình thực hiện kế hoạch

a. Xây dựng phiếu đánh giá chất lượng đề thi học phần:

Tiêu chí đánh giá được xác định theo Quyết định số 1545/QĐ-ĐVTDT ngày 10/9/2024 về Quy định về việc xây dựng, quản lý và sử dụng ngân hàng câu hỏi thi kết thúc học phần Đại học hệ chính quy và hệ Vừa làm vừa học của Hiệu trưởng trường Đại học Văn Hóa, Thể Thao và Du Lịch Thanh Hóa. Phiếu đánh giá chất lượng đề thi gồm 9 tiêu chí được tập trung vào 5 vấn đề: *Hình thức trình bày, cấu trúc đề thi; nội dung đề thi; đáp án đề thi; kết quả thi của học sinh sinh viên (HSSV)*. Các tiêu chí được đánh giá ở các mức: *Tốt (A), Đạt (B), Còn thiếu sót (C)*, riêng tiêu chí (9) yêu cầu ghi rõ số liệu phản ánh kết quả thi kết thúc học phần của HSSV bằng tỷ lệ đạt yêu cầu, tỉ lệ HSSV đạt loại khá và giỏi, trung bình, yếu kém.

b. Đối tượng đánh giá:

- Đề thi học phần bậc đại học (hệ chính quy, liên thông chính quy) tại các kỳ thi học phần Học kỳ I năm học 2025-2026.

c. Quy trình tổ chức đánh giá:

- Phòng Thanh tra, Khảo thí -ĐBCLGD thường trực trong công tác đánh giá chất lượng đề thi.
- Các tổ chấm thi đánh giá chất lượng đề thi:
 - + Thư ký nhận *đề thi, đáp án, phiếu đánh giá* (mẫu) từ phòng Thanh tra, KT-ĐBCLGD.
 - + Tổ trưởng (Cán bộ đánh giá chất lượng đề thi), nhận hồ sơ chấm thi, thực hiện chấm thi, đánh giá chất lượng đề thi, đáp án, kết quả thi.
 - + Cán bộ đánh giá hoàn thành việc đánh giá (*ngay sau khi chấm thi xong*); gửi kết quả đánh giá cho thư ký khoa.

+ Thư ký khoa nộp kết quả đánh giá (phiếu đánh giá) về phòng Thanh tra, KT-ĐBCLGD, sau khi chấm thi xong.

- Thư ký ban chỉ đạo thống kê, đề xuất danh sách đề thi đánh giá kiểm tra sau mỗi đợt chấm thi và đánh giá. Ban chỉ đạo xử lý thông tin và triển khai thực hiện các biện pháp đáp ứng mục đích, yêu cầu của kế hoạch.

2. Kết quả chất lượng đề thi học phần học kỳ I năm học 2025-2026:

Tổng số đề thi được đánh giá 122 đề thi/122 học phần đối với hệ Đại học chính quy; 67 đề thi/67 học phần đối với hệ liên thông chính quy. Kết quả tự đánh giá đề thi được tổng hợp qua biểu sau:

Tiêu chí đánh giá	Chung toàn trường			Hệ Chính quy			Liên thông chính quy		
	A(Tỉ lệ %)	B (Tỉ lệ %)	C (Tỉ lệ %)	A(Tỉ lệ %)	B (Tỉ lệ %)	C(Tỉ lệ %)	A(Tỉ lệ %)	B(Tỉ lệ %)	C(Tỉ lệ %)
1	79,5	20,5	0	80	20	0	79	21	0
2	80	20	0	78	22	0	82	18	0
3	80	20	0	79	21	0	81	19	0
4	79	21	0	80	20	0	78	22	0
5	81	19	0	80	20	0	82	18	0
6	79	21	0	78	22	0	80	20	0
7	82	18	0	80	20	0	84	16	0
8	79	21	0	80	20	0	78	22	0
Tổng% đạt được	80	20	0	79,5	20,5	0	80,5	19,5	0

Tiêu chí 9: kết quả điểm thi cuối kỳ của người học

9	Chung toàn trường			Hệ Chính quy			Liên Thông Chính quy		
	Điểm thi đạt K,G	Điểm thi đạt TB	Điểm thi đạt yếu, kém	Điểm thi đạt K,G	Điểm thi đạt $\geq$ TB	Điểm thi đạt yếu, kém	Điểm thi đạt K,G	Điểm thi đạt TB	Điểm thi đạt yếu, kém
	60,75	36,7	2,55	58,3	39	2,7	63,2	34,4	2,4

9.1 Hệ chính quy

TT	Bộ môn	Điểm thi đạt K, G (Tỉ lệ %)	Điểm thi đạt TB (Tỉ lệ %)	Điểm thi đạt Y,K (Tỉ lệ %)
1	Thông tin thư viện	70	28	2
2	Giáo dục mầm non	70	30	0
3	Sư phạm Âm nhạc	45	50	5
4	Sư phạm Mỹ thuật	60	36	4
5	Du lịch	70	27	3

6	Quản trị dịch vụ du lịch và Lữ hành	64	34	2
7	Quản trị Khách sạn	68	28	4
8	Quản lý Thể dục thể thao	50	47	3
9	Giáo dục thể chất	55	43	2
10	Ngôn ngữ Anh	25	65	10
11	Luật	40	55	5
12	Quản lý Nhà nước	55	41	4
13	Quản lý Văn hóa	65	32	3
14	Công tác xã hội	60	38	2
15	Công Nghệ truyền thông	64	35	1
16	Sư phạm tin	68	31	1
17	Tâm lý giáo dục	65	35	0
18	Huấn luyện Thể dục Thể thao	49	50	1
19	Quản trị nhân lực	65	35	0
Tổng kết quả đạt được		58,3	39	2,7

9.2 Hệ liên thông chính quy

TT	Bộ môn	Điểm thi đạt K, G (Tỉ lệ %)	Điểm thi đạt TB (Tỉ lệ %)	Điểm thi đạt Y, K (Tỉ lệ %)
1	Quản lý văn hóa	62	35	3
2	Sư phạm Mỹ thuật	60	37	3
3	Giáo dục Mầm non	65	35	0
4	Quản lý Nhà nước	60	38	2
5	Thông tin thư viện	62	25	3
6	Công tác xã hội	64	34	2
7	Luật	60	37	3
8	Ngôn ngữ Anh	60	36	4
9	Sư phạm âm nhạc	60	36	4
10	Lý luận chính trị	65	35	0
Tổng kết quả đạt được		63,2	34,4	2,4

Đánh giá chung:

a. Ưu điểm:

- Kết quả tổng hợp trên cho thấy ngân hàng câu hỏi thi đạt yêu cầu, cơ bản đáp ứng yêu cầu về mục tiêu, nội dung, hình thức đào tạo và kiểm tra đánh giá của học phần.

- Kết quả đánh giá theo các tiêu chí từ 1 đến tiêu chí 8: Đối với hệ chính quy chiếm 79,5 % mức độ A; Đối với hệ liên thông chính quy chiếm 80,5%. Kết quả cho thấy cán bộ ra

đề, cán bộ tổ hợp đề không chỉ thực hiện tốt về mặt thể thức của đề thi, mà còn bám sát chương trình đào tạo, năng lực của sinh viên để đảm bảo tính chính xác, rõ ràng, khoa học. Ngân hàng câu hỏi phân loại mức độ rõ ràng: khó, dễ và trung bình với thang điểm 5,3,2 phù hợp với đối tượng người học.

- Kết quả thi của người học thể hiện trong đề thi đã phân loại được đối tượng người học tương đối chính xác ; tỷ lệ sinh viên *chính quy* có mức điểm từ khá giỏi chiếm 58,3 %; Điểm trung bình chiếm 39 % ; Điểm yếu, kém chiếm 2,7%. Tỷ lệ sinh viên liên thông chính quy có mức điểm từ khá giỏi chiếm 63,2% ; Điểm trung bình chiếm 34,4 % ; Điểm yếu, kém chiếm 2,4 %. Về cơ cấu tỉ lệ % giữa lý thuyết, thực hành, vận dụng liên hệ thực tế trong các đề thi (tiêu chí 7) hầu hết đảm bảo được yêu cầu đặt ra. Đối với hệ chính quy, đề thi xếp loại tốt chiếm 80% không có đề thi nào chưa đạt yêu cầu; Đối với hệ liên thông chính quy, đề thi xếp loại tốt chiếm 84%, không có đề thi nào chưa đạt yêu cầu. Các khoa, bộ môn cơ bản đã xây dựng và nộp ngân hàng câu hỏi thi học phần đầy đủ theo danh mục các học phần được triển khai trong học kỳ I năm học 2025-2026.

- Ngân hàng câu hỏi thi/đáp thi từng học phần của các khoa/ bộ môn đảm bảo đúng về thể thức, quy định về công tác ra đề theo quy định ban hành của Nhà trường; Ngân hàng câu hỏi thi bám sát mục đích yêu cầu và bao quát được nội dung chương trình đào tạo, đảm bảo đủ số lượng câu hỏi tối thiểu (3 câu hỏi/ đề thi; 2 tín chỉ/90 phút, 3-4 tín chỉ/ 120 phút).

- Giảng viên làm đáp án thi chia thang điểm đúng theo yêu cầu của câu hỏi thi (từ 0,25 đến 1 điểm)

Có thể nói, công tác xây dựng ngân hàng câu hỏi thi học phần học kỳ I năm học 2025-2026 đã được rà soát, sửa đổi, bổ sung phù hợp, có những chuyển biến tích cực trong công tác kiểm tra đánh giá theo tinh thần nâng cao tỷ lệ kỹ năng người học, góp phần quan trọng trong việc nâng cao chất lượng đào tạo, đáp ứng yêu cầu chuẩn đầu ra.

b. Tồn tại và hạn chế:

**** Công tác ra đề thi***

- Việc rà soát học phần được triển khai thi trong học kỳ I năm học 2025-2026 còn chậm, hoặc chưa chính xác. Vì vậy, làm ảnh hưởng việc đăng ký xây dựng ngân hàng câu hỏi thi, đáp thi chậm, ảnh hưởng đến quy trình quản lý, quá trình chuẩn bị các điều kiện tổ chức thi. Cụ thể: Học phần *Tổng quan khách sạn* ; Học phần *Lịch sử văn minh thế giới* ; Học phần *Phương pháp nghiên cứu khoa học ứng dụng trong Công tác xã hội*.

- Kết quả xây dựng ngân hàng câu hỏi thi, đáp thi chưa đạt với số lượng Bộ môn đăng ký. Tổng số học phần đạt được là 35/37 (Thiếu 02 Hp)

T T	Bộ môn	Tên học phần	Trưởng Bộ môn (Phụ trách BM)	Giảng viên soạn	Ngành đào tạo	Tồn tại
1	Du lịch	Lịch sử Văn minh thế giới	Lưu Thị Diệp	Phạm Hoàng Mạnh Hà	Du lịch	Đăng ký muộn Nộp muộn

2	Quản trị KS	Tổng quan khách sạn	Trần Tiến	Vũ Thị Thủy	QTKS	-Đăng ký muộn, - Nộp muộn - Chưa nộp bản in
3	Giáo dục Tiểu học	Phương pháp nghiên khoa học ứng dụng trong công tác xã hội	Hoàng Thu Hoa		CTXH	Dừng triển khai do chưa nắm bắt được chương trình khung thay đổi.

- Giảng viên đăng ký xây dựng NHCH trong kỳ I năm học 2025-2026 nhưng không nộp. Cụ thể :

TT	Bộ môn	Tên học phần	Trưởng Bộ môn (Phụ trách BM)	Giảng viên soạn	Ngành đào tạo	Tồn tại
3	Giáo dục Tiểu học	Dạy học phát triển năng lực Toán ở tiểu học	Lã Thị Tuyên	Phùng Thị Thúy Phương	GDTH	Bộ môn đăng ký nhưng không nộp

- Nhiều Bộ môn nộp bản in hoặc chưa nộp làm ảnh hưởng đến công tác quản lý hồ sơ Ngân hàng câu hỏi thi. Cụ thể : Bộ môn Sư phạm âm nhạc (nộp chậm, 1 số học phần chưa có chữ ký thẩm định) ; Bộ môn Ngôn ngữ Anh (nộp muộn) ; Bộ môn Tâm lý giáo dục (chưa nộp) ; Bộ môn Quản trị dịch vụ du lịch và Lữ hành (chưa nộp)

TT	Bộ môn Tên học phần	Trưởng Bộ môn (Phụ trách BM)	Tồn tại thiếu sót
1	Sư phạm âm nhạc	Vi Minh Huy	Nộp chậm
2	Ngôn ngữ Anh	Hoàng Thị Huệ	Nộp chậm
3	Tâm lý Giáo dục	Đinh Thị Mơ	Chưa nộp
4	Bộ môn Quản trị dịch vụ du lịch và lữ hành	Trần Tiến	Chưa nộp

- Công tác quản lý ngân hàng câu hỏi thi, đáp thi gặp một số khó khăn. Đối với những học phần chỉ triển khai thi lần cuối vẫn áp dụng ngân hàng câu hỏi cũ; Có nhiều giảng viên chưa nắm hết quy định làm hệ thống ngân hàng câu hỏi, đáp thi nên phải thay đổi nhiều lần hệ thống ngân hàng câu hỏi, đáp thi, làm chậm đến quy trình thu và nhập ngân hàng câu hỏi thi/đáp thi trên phần mềm triển khai công tác.

*** Chất lượng ra đề:**

Cán bộ ra ngân hàng câu hỏi thi chưa thực hiện đầy đủ các quy định đặt ra đối với công tác đề thi, Cụ thể:

- Về nội dung: Nhiều học phần chưa bao quát hết nội dung chương trình đào tạo, chưa bám sát vào ma trận câu hỏi thi theo đề cương chi tiết học phần. Câu hỏi gợi mở còn ít, chưa vận dụng nhiều kiến thức liên hệ thực tế. Vì vậy, hệ thống ngân hàng câu hỏi thi học phần chưa phong phú, đa dạng.

- Nhiều học phần, các câu hỏi chưa thể hiện được mức độ khó, dễ trong mối tương quan của cả đề thi. Nhiều câu hỏi mức độ 5 điểm chưa thể hiện ở mức độ khó để phân loại người học. Hoặc câu hỏi 2 điểm lại để ở mức độ khó, chưa phù hợp với thang điểm quy định.

- Nhiều giảng viên còn thiếu sót về lỗi chính tả, lỗi trong câu, cách dùng từ để hỏi nên phải chỉnh sửa lại nhiều lần. Câu hỏi không có mệnh lệnh hoặc không có từ để hỏi.

- Còn 1 số học phần, giảng viên làm đáp quá dài hoặc quá sơ lược, không đúng thang điểm quy định.

Một số Bộ môn chưa cập nhật được nội dung kiến thức mới, ra đề thi chưa bám sát với chuẩn đầu ra của từng chương, mục tiêu trong chương trình đào tạo.

Bộ môn Sư phạm âm nhạc : Các bài hát ghép trong đề thi chưa sửa lại hình thức, các bản nhạc còn mờ.

**** Công tác đánh giá đề thi:***

Cán bộ giảng viên đánh giá đề thi dựa trên kết quả thi của người học.

Ý thức trách nhiệm, tinh thần làm việc của một số cán bộ đánh giá chất lượng đề thi chưa cao; chưa xử lý đầy đủ các thông tin theo yêu cầu của phiếu đánh giá, Cụ thể:

- Đánh giá các tiêu chí chưa thật sự tương ứng với các mức độ A, B, C. Chủ yếu là cán bộ đánh giá các tiêu chí ở mức độ đạt loại A. Vì vậy, chất lượng đánh giá đề thi học phần chưa cao, chưa tuyệt đối chính xác.

- Hầu như cán bộ đánh giá đề thi chưa thẳng thắn, chỉ đưa ra được nhận xét chung, ít đề xuất về việc ra đề thi cho các kỳ thi tiếp theo.

**** Những sai sót ảnh hưởng đến công tác đề thi, tổ chức thi:***

- Trong quá trình tổ chức thi có 1 số bất cập đối với công tác ra đề thi. Bộ môn Thông tin thư viện, Giáo dục tiểu học, Sư phạm mỹ thuật còn nhiều thiếu sót trong việc xây dựng Ngân hàng câu hỏi/đáp thi, làm chưa chuẩn với mẫu quy định. Có 1 số học phần nộp muộn ảnh hưởng đến thời gian trộn đề thi. (đã có dẫn chứng cụ thể trong báo cáo thu đề thi).

- Công tác đăng ký chỉnh sửa, làm ngân hàng câu hỏi thi học phần với quy định mới còn chậm, không đúng quy trình, kế hoạch.

- Một số giảng viên duyệt ngân hàng câu hỏi thi chưa đúng với chuyên môn, hoặc kiểm quá nhiều học phần do đội ngũ giảng viên còn hạn chế.

c. Nguyên nhân của những tồn tại thiếu sót trong việc làm và đánh giá đề thi:

- Công tác triển khai làm ngân hàng câu hỏi thi kết thúc học phần mới bắt đầu được áp dụng nên còn nhiều thiếu sót và chậm trễ.

- Việc quản lý chỉ đạo, kiểm tra, đôn đốc của một số khoa, bộ môn chưa thường xuyên, ý thức tự giác của số ít GV chưa cao;

- Công tác thực hiện kế hoạch ra đề thi học phần, tổ chức nghiêm thu một số bộ môn thực hiện chưa theo kế hoạch, quy định, quy trình của nhà trường, dẫn đến việc hoàn thiện phiếu đánh giá một cách đôi phỏ.

- Một số Trưởng bộ môn, Giảng viên chưa nhận thức đầy đủ về tầm quan trọng của công tác đề thi trong việc nâng cao chất lượng hoạt động đào tạo, chưa thể hiện hết vai trò, trách nhiệm của cá nhân trong việc ra đề và đánh giá chất lượng đề thi học phần.

- Công tác kiểm soát, giao, nhận, in nhân bản đề thi có lúc còn thiếu sót chưa bao quát hết, chưa phát hiện hết sai sót của ra đề thi đã làm ảnh hưởng tới công tác tổ chức thi.

- Sự phối hợp giữa các khoa với phòng đào tạo chưa chặt chẽ, chưa thống nhất trong việc cấp mã số học phần trong báo cáo điều kiện thi

II. Kế hoạch đánh giá chất lượng đề thi học kỳ II năm học 2025-2026

Thực hiện Quy định 1545/QĐ-ĐVTDT ngày 10/9/2024 về việc xây dựng, quản lý và sử dụng ngân hàng câu hỏi thi, đáp thi kết thúc học phần bậc Đại học hệ chính quy và Vừa học vừa làm; Căn cứ kết quả đánh giá chất lượng đề thi học kỳ I năm học 2025-2026, phát huy những ưu điểm, khắc phục những hạn chế của công tác đánh giá và công tác biên soạn đề thi để tổ chức thực hiện đánh giá chất lượng đề thi học phần học kỳ II năm 2025-2026, Ban giám hiệu Nhà trường đề nghị các đơn vị chủ trì triển khai tốt các nhiệm vụ sau:

1. Phòng Thanh tra, Khảo thí- Đảm bảo chất lượng giáo dục thực hiện các bước như sau:

- Thường trực, chủ trì triển khai, hướng dẫn, theo dõi, kiểm tra việc thực hiện đánh giá chất lượng đề thi học phần học kỳ II năm học 2025-2026, Cung cấp số liệu đánh giá cho các đơn vị tham khảo để chỉ đạo công tác đề thi học phần đạt chất lượng cao hơn. Thực hiện việc rà soát, kiểm tra lập danh mục các đề thi theo từng học phần cần chỉnh sửa lại, bổ sung để yêu cầu các khoa, bộ môn tổ chức hoàn thiện.

- Tiếp tục chủ trì tổ chức rà soát, bổ sung hệ thống ngân hàng câu hỏi đối với những học phần còn thiếu theo chương trình đào tạo mới ban hành.

- Rà soát lại ma trận câu hỏi, nội dung, lỗi trong hệ thống ngân hàng câu hỏi trên hệ thống phần mềm.

2. Các khoa triển khai các nội dung sau:

- Rà soát chương trình khung của các ngành học để đăng ký làm ngân hàng câu hỏi thi, đáp thi đầy đủ và đúng với các hình thức thi ngay từ đầu kỳ. Bộ môn không tùy tiện thay đổi hình thức thi sau khi phòng Đào tạo công bố hình thức thi năm học 2025-2026.

- Rà soát, kiểm tra và thực hiện chỉnh sửa những sai sót đáp ứng đúng với chương trình đào tạo và tiêu chí đánh giá người học theo quy định về công tác xây dựng ngân hàng câu hỏi/đáp thi ban hành năm 2025 về: cấu trúc, thể thức; về nội dung, thời gian, mức độ yêu cầu, bài tập vận dụng, liên hệ, tính bao quát về nội dung, nhằm đạt được mục tiêu, yêu cầu về kiến thức, kỹ năng ra đề.

- Thực hiện việc đăng ký, phê duyệt hình thức thi, kế hoạch xây dựng ngân hàng câu hỏi/ đáp thi đúng quy trình, thời hạn.

- Khắc phục những tồn tại, thiếu sót, quán triệt lại cho giảng viên các quy định của nhà

trường về việc làm ngân hàng câu hỏi thi/ đáp thi; tổ chức tốt công tác chỉnh sửa, bổ sung, làm mới công tác xây dựng ngân hàng câu hỏi thi/ đáp thi trong học kỳ I năm học 2025-2026.

- Các khoa, Bộ môn lưu ý hoàn thiện câu hỏi thi, đề thi đúng theo quy định thông báo của Phòng Thanh tra, Khảo thí- Đảm bảo chất lượng đào tạo.

- Các khoa lưu ý nộp Ngân hàng câu hỏi, đáp thi đúng số lượng theo bản đăng ký về phòng Thanh tra, Khảo thí- Đảm bảo chất lượng đào tạo đúng thời gian quy định.

3. Phòng Đào tạo:

Cần rà soát lại chương trình đào tạo mới về nội dung chương trình, tên học phần, mức độ yêu cầu của từng học phần; tổ chức đăng ký, phê duyệt ra đề, mã học phần, hình thức thi đúng thời hạn, tiến độ để khắc phục những tồn tại, thiếu sót đã nêu.

4. Các phòng chức năng có liên quan:

- Giao Phòng Thanh tra, Khảo thí và Đảm bảo chất lượng giáo dục phối hợp với Phòng Kế hoạch – Tài chính căn cứ quy chế chi tiêu nội bộ của Nhà trường, các quy định hiện hành của Nhà nước, lập kế hoạch kinh phí chi tiết phục vụ hoạt động xây dựng, rà soát và đánh giá ngân hàng câu hỏi, đề thi, trình Ban Giám hiệu phê duyệt trước khi triển khai.

- Các đơn vị (Khoa, Bộ môn, Trung tâm) có trách nhiệm phối hợp thực hiện và đảm bảo nâng cao hiệu quả trong quản lý, xây dựng, rà soát và đánh giá ngân hàng câu hỏi, đề thi phục vụ thi kết thúc học phần ở học kỳ tiếp theo.

Hiệu trưởng yêu cầu trưởng các đơn vị triển khai thực hiện nghiêm túc các quy định, quy trình về công tác khảo thí, quy định về xây dựng và quản lý ngân hàng câu hỏi thi, đáp thi ở học kỳ II năm học 2025-2026, đảm bảo đánh giá đúng, phân loại được kết quả học tập của người học góp phần nâng cao chất lượng, hiệu quả đào tạo./.

Nơi nhận:

- Ban Giám hiệu;
- Trưởng các đơn vị;
- Lưu: VT, TT- KT&ĐBCLGD.

**KT. HIỆU TRƯỞNG
PHÓ HIỆU TRƯỞNG**

PGS.TS.Nguyễn Thị Thục